АДВОКАТСКА КОМОРА СРБИЈЕ

Дечанска 13, 11000 Београд, Србија
Телефон: +381 11 32-39-072 Fax: +381 11 32-32-203
e-mail: komora@sbb.rs a.k.srbije@gmail.com

Број: 883/14
Датум: 29.08.2014.

ИНФОРМАЦИЈА О ОДРЖАНОМ САСТАНКУ У МИНИСТАРСТВУ ПРАВДЕ ДАНА 28.08.2014.

Дана 28.08.2014. одржан је састанак између Министра правде са сарадницима и представника адвокатуре Србије. Том приликом је обављен разговор по четири, за адвокатуру Србије веома битне теме и складу са тим обавештавамо чланове Адвокатске коморе Србије о томе шта се догађало током разговора који су трајали скоро три сата.

ОДНОС АДВОКАТУРЕ И ЈАВНОГ БЕЛЕЖНИШТВА

Будући да већ дуже времена адвокатура у Србији ставља веома озбиљне примедбе на одредба Закона о јавном бележништву, пре свега зато што се осим Законом о јавном бележништву, Законом о посредовању у промету непоретности и предлогом Закона о промету непокретности даје ексклузивно право искључиво јавним бележницима на састављање уговора о промету непокретности. На овај начин се адвокатура, потпуно неосновано дискриминише и професионално и на сваки други начин, када је у питању сачињавање уговора о промету непокретности. На тај начин се повређују грађанска права већ се и потпуно занемарује једно од најбитнијих принципа адвокатуре и разлог њеног постојања – а то је да је однос адвокат - клијент личан и да је надасве заснован на односу поверења.

Адвокатура у потпуности схвата значај повратка јавних бележника у правни живот Србије, али не и начин на који се она дисквалификује у потпуности, усвајањем одредби у напред поменутим законима. Ово посебно са разлога што је адвокатура Србије од самог почетка израде нацрта Закона о јавним бележницима приметила потпуно неразумљиву и без иједног стручног оправданог разлога намеру законодавца да адвокатуру у целости и потпуно искључи из израде уговора о промету непокретности, а што је вековна традиција наше древне професије. (Законом о адвокатури је у одредби члана 3 прописано да адвокатура између осталог сачињава уговоре). Управо вођена овим разлозима, адвокатура се већ три године противи жељи законодавца да јој одузме то право и упутила је више поднесака Министарству правде у којима је образложила разлоге на којима заснива своје ставове и захтеве. Представници адвокатуре Србије су одржали и више састанака са ресорним Министарством и изразили бојазан да ће се десити управо оно чега смо данас сведоци.

На жалост и министри правде у претходним Владама, али и у овој Влади Републике Србије су представнике адвокатуре Србије уверавали да нико

неће оспорити право адвокатима да сачињавају уговоре о промету непокретности, као што ст то адвокати и чинили од самих почетака ове древне професије.

Нажалост, сведоци смо да је законодавац потпуно искључио адвокатуру из сачињавања свих стварноправних уговора, што је и био разлог за обраћање г. Николи Селаковићу, Министру правде.

Морамо да укажемо да смо наишли на веома добар пријем и колегијално поштовање у Министарству правде и да је разговор који је вођен готово три сата био до краја отворен и искрен.

Подсетили смо Министра правде на његове, не тако давне, тврдње да адвокатури неће бити одузето право састављања уговора о промету непокретности. Министар правде је изнео примедбе да се адвокатура касно обраћа са својим предлозима. Подсетили смо господина Министра да то чинимо константно већ неколико година, а да је резултат такав да ће адвокатура имати још један веома озбиљан разлог за протест због потпуно неоснованог дискриминисања адвокатске професије у корист јавних бележника. Адвокатура неће дозволити да то тако и остане. Указали смо Министру на одредбе Закона о јавним бележницима у земљама традиционалних европских демократија, као и на Законе о јавним бележницима у земљама региона, где нигде осим у Црној Гори није дато ексклузивно право јавним бележницима на сачињавање уговора о промету непокретности. Истина, Министар је, по нама, потпуно неспретно покушао да објасни да адвокати и даље имају право да сачињавају уговоре, али да ће због одредби Закона о јавном бележништву сваки уговор морати да има форму јавнобележничког записа и да ће након што уговор буде сачињен од стране адвоката, странка морати да оде код јавног бележника који ће тај уговор сачинити у законом прописаној форми. Наравно да грађани Србије неће желети да два пута плаћају исти уговор, први пут адвокату, а затим и јавном бележнику и наравно да Законом о јавном бележништву није ни предвиђено да ће награда за рад јавног бележника бити симболична, уколико је уговор сачинио адвокат. Разумљиво је да Министар није умео да одговори који су то разлози законодавца за овакво законско решење и разумљиво је зашто је Адвокатска комора Србије „затрпана“ апелима колега и адвокатских комора у Србији да се реши ово питање.

Међутим, одредбом члана 82. Закона о јавним бележништву, адвокатури је такође одузето права да сачињава завештања, уговоре о расподели имовине за живота, уговоре о доживотном издржавању и др., јер се сви ти уговори морају сачинити у форми јавнобележничког записа, што опет значи дискриминацију адвокатуре у пословима које су адвокати обављали стотинама година уназад.

То је оно нашта адвокатура мора да укаже и што ће бити безусловни захтев за брисање поменутих одредби из Закона о јавном бележништву, Закона о промету непокретности и Закона о посредовању у промету непокретности, али и у Закону о ванпарничном поступку. Наравно да ће јавни бележници вршити солемнизацију, а то је оно што би требало да раде и што раде у целом свету, али не и легализацију докумената које сачињава адвокат.

Посебну забринутост су представници адвокатуре изразили у вези одредби Закона о ванпарничноом поступку, према којима ће тамо где на територији основног суда није именован или не постоји јавни бележник уговоре

састављати судије у форми јавноблежничког записа. Ово, по нама значи, директно кршење закона и представља сачињавање илегалних докумената када је у питању промет непокретности, јер такво решење није предвиђено Законом о јавним бележницима. Одредбама Закона о ванпарничном поступку уводи се немогућа тврдња да ће судије сачињавати уговоре у форми јавнобележничког записа. По Закону о јавним бележницима, јавнобележнички запис садржи податке о личним имену и седишту јавног бележника, његов потпис и јавнобележнички печат, што уговори сачињени од стране судија не могу имати чиме се значајно доприноси несигурности правног поретка.

Посебно се указује на одредбе Закона о јавном бележништву према којима јавни бележници могу поступати и заступати у судским поступцима пред судом поводом јавних исправа које су сачинили, јер овакво решење представља директан сукоб интереса и што даље доприноси правној несигурности.

Поводом овог али и других питања, Адвокатска комора Србије има исти став који није промењен десетинама година, а то је да адвокатура у ресорном министарству никада није имала подршку ни за један, ма како образложен предлог или захтев, нити су ти захтеви били прихваћени, све док се став адвокатуре није заоштрио до крајности и адвокати ступили у протест.

Поред овога, осим љубазног пријема у Министарству правде, морамо обавестити чланове адвокатске коморе, да нисмо добили ниједан прихватљив одговор ни на питања које смо поставили у вези неконзистентне пореске политике према адвокатима.

Адвокатска комора Србије ће организовати Конференцију адвоката у суботу 13.09.2014., Скупштину и седницу Управног одбора Адвокатске коморе Србије. Скупштина Адвокатске коморе Србије ће донети одлуку о даљим мерама за заштиту професионалних интереса, на предлог Конференције адвоката Србије и дати налог за даље поступање Управног одбора Адвокатске коморе Србије.

ПОРЕСКИ ПОЛОЖАЈ АДВОКАТА

Адвокати Србије су веома добро упознати да су разговори које је Адвокатска комора Србије започела почетком маја 2014. и након тродневног протеста упозорења који је реализован у јуну 2014. резултирали договором између Министарства правде, Министарства финансија и Адвокатске коморе Србије о почетку преговора ради измене решења о енормном увећању фискалних обавеза адвоката за 2014. годину, као и за дефинисање критеријума за утврђивање пореских обавеза адвоката.

Држави је свакако одговарало да се споразум одлаже, како би до краја спровела своју политику неразумног увећања пореских обавеза адвоката и за то је посебно коришћена околност за одлагање преговора не учествовање у преговрачком тиму на страни адвокатуре Србије потпуно нелегалних и нелегитимних органа Адвокатске коморе Београда, која ни по Закону о адвокатури, ни по Статуту Адвокатске коморе Србије не могу представљати адвокатуру Србије у разговорима са републичким органима. И поред тога, што

је у циљу коначног решавања овог проблема у корист адвоката Србије, у састав преговарачког тима Адвокатске коморе Србије укључен и тзв. Председник Адвокатске коморе Београда г. Слободан Шошкић, одржан је само 1 састанак на коме ништа није договорено и након кога се ћути више од месец дана.

Указали смо на овај проблем, на шта је Министар правде одговорио да ћемо у Министарству правде имати подршку за изнете ставове и да је циљ да се у преговорима не постигну ad hoc решења, већ да се трајно реши питање пореске политике према адвокатури.

С тим у вези, Министар правде је пружио уверавања да је новопостављени Министар финансија прагматична личност и да представници адвокатуре морају бити позвани на наставак преговора и дефинисање конзистентних и прихватљивих решења и критеријума за опорезивање адвоката и пореске политике према адвокатима.

Морамо да информишемо да је на састанку Министар правде отворио тему „фискализације адвокатуре". Представници адвокатуре су објаснили разлоге због којих фискализација адвокатуре није могућа и обавестили га да у региону фискалне касе имају само адвокати у Хрватској, али да је и у тој држави у току широка акција за изузимање адвокатуре од примене фискалних каса. Када је у питању упоредноправна регулатива у Европској унији, фискалне касе за адвокате постоје једино у Пољској, а да су у Румунији и Бугарској, које су такве прописе имале, исти измењени и стављени ван снаге у односу на адвокате, како због неспојивости са темељним принципима професије, тако и због нарушавања људских и грађанских права и прописа и принципа који су на снази у Европској унији. С тим у вези, Адвокатска комроа Србије ће у непосредном контакту са ЦЦБЕ, прибавити инфомрације о упоредноправним решењима у земљама ЕУ у погледу пореског положаја адвоката.

Министар правде је обећао да ће уложити напор да се наредни састанак ради решавања проблема пореског положаја адвоката и наставак преговора одржи у што краћем року, како би се избегли разлози за поновно организовање протеста адвоката.

TASK FORCE – ЕКСПЕРТСКИ ТИМ ЦЦБЕ ЗА ПОМОЋ РЕПУБЛИЦИ СРБИЈИ У ПРИСТУПНИМ ПРЕГОВОРИМА СА ЕУ

Влади Републике Србије преко Министарства правде од стране ЦЦБЕ – Савета адвокатских комора Европе, понуђена је помоћ експерата у приступним преговорима, нарочито у вези преговора за Поглавља 23 и 24 приступног Споразума. У експертском тиму које је тим поводом формирао ЦЦБЕ налазе се неки веома утицајни стручњаци за поједине области и лобисти везани за питања приступања држава западног Балкана Европској унији.

Захваљујући активностима Адвокатске коморе Србије и угледу који наша комора има у овој асоцијацији, управо је Републици Србији, као првој држави у региону понуђена ова врста помоћи. Г. Алдо Булгарели, председник ЦЦБЕ је Влади Републике Србије, преко Министарства правде упутио званично писмо о добрим намерама крајем јуна 2014. Ово писмо је упућено на адресу Министра правде г. Николе Селаковића и на адресу г. Чедомира Бацковића,

помоћника Министра правде задуженог за Сектор европских интеграција и међународних пројеката. Након што је ЦЦБЕ крајем јуна 2014. обавестио Адвокатску комору Србије да је поменуто писмо достављено на адресу Министарства правде, Адвокатска комора Србије је у непосредном контакту добила обећање Министарства да ће потврдан одговор на понуду ЦЦБЕ бити послат најкасније до половине јула 2014.

Са великим изненђењем Адвокатска комора Србије је крајем августа 2014. примила упит из ЦЦБЕ да ли имамо информације о понуди ЦЦБЕ и формирању експертског тима који би Влади Републике Србије помогао током приступних преговора, а нарочито у вези поглавља 23 и 24 приступног Споразума.

С тим у вези, Адвокатска комора Србије се обратила писмом г. Селаковићу, Министру правде и г. Бацковићу, помоћнику Министра правде и изразила негодовање, тражећи да Министартсво правде достави било какав одговор ЦЦБЕ (било позитиван, било негативан). Наше изненађење је било утолико веће, јер смо имали сазнања да је израда Акционог плана за преговоре Републике Србије у вези поглавља 23 и 24 у завршној фази и да није било никаквих активности нити разговора у вези са понудом ЦЦБЕ за добре услуге.

Након израженог протеста, од Министара правде смо добили одговор да ће одговор на понуду ЦЦБЕ бити достављен у најкраћем могућем року, а током састанка, г-ђа Биљана Павловић, државни секретар у Министарству правде је обавестила представнике адвокатуре да је г. Бацковић, помоћник Министра правде надлежан за Сектор европских интеграција упутио потврдан одговор на понуду ЦЦБЕ и изнео своје виђење модалитета и динамике сарадње у овој области.

ВИСОКИ САВЕТ СУДСТВА

Адвокатура је већ раније изнела ставове по питањима рада Високог савета судства и Државног већа тужилаца и том смислу је био основан захтев адвокатуре Србије да представник адвокатуре не може да буде изборни члан, већ по положају. Најновије предложене измене Закона о Високом савету судства и Закона о Државном већу тужилаца говоре о могућем опозиву појединих чланова ових тела. Предлог да би представник адвокатуре био опозван, према предложеном решењу треба да поднесе 20% адвоката у Србији. Ово значи да би овај предлог требало да потпише око 1800 адвоката, што овај институт чини без ефекта.

Предлог адвокатуре је да предлог за опозив може поднети Управни одбор Адвокатске коморе Србије, а да се општим актом Адвокатске коморе Србије пропише поступак и одреде овлашћени предлагачи унутар адвокатуре Србије за покретање поступка опозива.

Подсећамо да је адвокатура Србије и Адвокатска комора Србије, као адвокатска комора на националном нивоу, указивала на проблеме који могу да настану као последица измена Устава Републике Србије из 2006. године у погледу одредби које се односе на Високи савет судства и Државно веће тужилаца. Уставноправним и законским решењима ове области из 2006 године,

за разлику од претходног законског решења када је адвокатура имала статус сталног члана Високог савета и представника адвокатуре који је ту дужност обављао по функцији, измењен је положај и адвокатуре и представника универзитета, тако што су представници ових правних професија постали изборни чланови поменутих правосудних тела. Адвокатура је и тада, али и данас указује, да то свакако не може да буде добро решење, јер оно представља озбиљно нарушавање самосталнсти и независности адвокатуре и аутономије универзитета и намеће се питање шта је са независношћу адвокатуре и аутономијом универзитета, ако су представници ових професија изборни чланови које бира Народна скупштина. Став адвокатуре Србије је био и јесте да ове одредбе и Устава и закона треба мењати и то у два правца. Основне измене на које овом приликом указујемо, по нашем мишљењу се односе на начин избора, статус и положај представника адвокатуре и универзитета. Представник адвокатуре, по нашем мишљењу треба да буде стални члан Високог савета судства, одређен по функцији. Друга измена би се односила на предлог да представници законодавне и извршне власти не буду чланови ни Високог савета судства ни Државног већа тужилаца Ово мишљење адвокатуре је представљено Министру правде и оно јесте такво, пре свега, да би носиоци правосудних функција били суштински независни, те да српско правосуђе не би било стални извор тврдњи да је самоцензурисано и политизовано.

Сматрамо важним да укажемо да је и Венецијанска комисија на 70 пленарној седници одржаној 17.-18.03.2007. указала на одредбе Устава Републике Србије из 2006. у вези организације судске власти, избора судија, начина избора Високог савета судства како из реда судија, тако и из реда адвоката и реда професора, и која је на странама 14 - 17 свог извештаја управо нагласила да су уставноправна решења рецепт за политизацију судства и да стога одредбу о начину избора треба суштински изменити.

ПРЕДСЕДНИК
АДВОКАТСКЕ КОМОРЕ СРБИЈЕ
Драгољуб Борђевић, адвокат